

Motioner till stämman 2015

Motion 1

Från Sofie Olsson

Angående: Information

All viktig information om kommande händelser skall vara tillgänglig i trapphuset. Tex sista datum för motioner. Detta var inget problem med tidigare styrelse eftersom de delade ut informationsblad i alla lägenheters brevnedkast. Tyvärr försvann denna information för ett par år sedan.

Styrelsens yttrande

Löpande information som rör alla medlemmar ska vara tillgänglig för alla. Styrelsen lägger löpande upp information på hemsidan och numera även på den av medlemmar skapade Facebook-sidan. För de medlemmar som inte har tillgång till dessa sidor görs med jämna mellanrum ett sammanfattade informationsblad som sätts upp i varje trappuppgång. Vi avser att mer frekvent lägga ut information.

Styrelsens förslag till beslut: Bifall

Motion 2

Från Sofie Olsson

Angående: Underhållsplan

I samråd med Riksbyggen fastställa en underhållsplan för föreningen. Denna skall vara lättillgänglig för alla bostadsrättsföreningens medlemmar samt personer som är intresserade av att köpa en lägenhet i föreningen.

Styrelsens yttrande

Riksbyggen uppdaterar varje år en total underhållsplan som sträcker sig många år framåt i tiden och används huvudsakligen för att bedöma det teoretiska avsättningsbehovet per år. Detta innehållsrika dokument är en offentlig handling som intresserade kan få ta del av.

I varje årsredovisning finns en sammanfattande underhållsplan framtagen av styrelsen och Riksbyggen för de kommande 3 åren. Denna utgår från bedömda behov.

Styrelsens förslag till beslut: Bifall

Motion 3

Från Sofie Olsson

Angående : Förbud mot ölbryggning i källarlokalerna.

Stank från ölbryggning i källarlokalerna letar sig uppåt i trapphusen och stör de boende i trapphuset. För att dofter inte skall sprida sig i trapphus behövs kunskap om hur dofter sprider sig.

Alla har inte den kunskapen eller bryr sig inte om de stör de boende. Av förekommen anledning lägger jag denna konkreta motion.

Den bör innefatta alla saker som kan uppfattas som störande men för att säkerställa just ölbryggning som luktar som gamla sopor/soprum eller en sur spya väljer jag att specificera just ölbryggning.

Styrelsens yttrande

Motionen avser en engångsföreteelse och styrelsen anser inte att en stämma bör styra vad en enskild medlem tycker luktar illa. Självklart ska ingen verksamhet som stör den enskilde medlemmen så att det kan vara skadligt eller leda till ohälsa vara tillåten. Dock ska alltid en diskussion med hyrestagaren av lokalen vara ett första steg. I detta enskilda fall har åtgärder vidtagits och därför är ingen störande verksamhet längre aktiv.

Styrelsens förslag till beslut: Avslag

Motion 4

Från Sofie Olsson

Angående : Parkeringsplatser

Se över möjligheten till att bredda parkeringsplatserna då dessa är mycket trånga. Detta leder till skador på de parkerade bilarna när föraren inte kan ta sig in i sin bil. Det borde finnas möjlighet att raka ut de snedställda parkeringsplatserna på Doktor Hjorts gata för att på det sättet få plats med bredare platser.

Även se över utrymmet i backen upp från Wavrinskys Plats. Etc.

Styrelsens yttrande

Befintliga parkeringsplatserna kan generellt sett breddas, kommer dock att resultera i att totala mängden minskas. Man kan utgå från att vi tappar 1 plats per rad, innebär totalt 10 – 12 platser. Då föreningen redan idag har en lång kö till parkeringsplatser så ser styrelsen detta som en försämring för medlemmarna.

En annan metod är som motionären föreslår, att rakställa de idag snedställda platserna på Hjort. Vår bedömning är det skulle skapa en ytterligare en bredd på motsvarande ca en halv parkeringsplats. Sannolikt skulle detta alternativ kräva tillstånd och godkännande från kommunen då bilarna kommer att sticka ut något mer mot gatan.

Ovanstående förändringar kräver vidare flytt av elstolpar, ändring av rabatter, borttagande av linjer – målning av nya linjer.

Styrelsens förslag till beslut:

Avslag

Motion 5

Från Sofie Olsson

Angående : Källarförråd

Förbud mot uthyrning av lokaler i gemensamma lokaler som källare vind där verksamhet pågår som stör eller försämrar boendes miljö. Motionen har tillkommit föranled av att under två års tid har stank från ölbrygging förekommit. Motionen var lagd i början av september förra året och fick därmed inte komma upp på föregående års stämma.

Styrelsens yttrande:

Det är idag inte tillåtet att bedriva någon verksamhet som stör eller försämrar miljön för den enskilde medlemmen

Styrelsens förslag till beslut:

Bifall

Motion 6

Från Anton Karlsson

Angående : Vattenslang

Jag (=Anton) skulle vilja ha tillgång till en vattenslang, så att man exempelvis kan spola av cyklar, barnvagnar eller djur när det blir leriga och smutsiga.

Styrelsens yttrande:

Styrelsen förstår behovet av vattenslang och kan tillsammans med fastighetsskötaren leta efter ett bra ställe där det skulle fungera utan att störa omgivningen.

Styrelsens förslag till beslut:

Bifall

Motion 7

Styrelsens nuvarande ordförande kan i sin egenskap av styrelseledamot och ordförande ha gjort sig skyldig till jäv i och med att han som egen företagare bedrivit verksamhet i form av bland annat; fastighetsförvaltning, köp och försäljning av fast egendom. Fram till och med årsmötet 2013 angavs även köp och försäljning av bostadsrätter. Uppgifterna enligt nedan är aktuella och hämtade ur det ena av hans två registrerade aktiebolag, Rk Resultatkonsult AB:s, verksamhetsbeskrivning finns på Internet. Googla på: www.hitta.se

Det faktum att styrelsen underlåtit att beakta, eller borde ha insett att ordföranden kan ha gjort sig skyldig till jäv och inte agerat för föreningens bästa, ska beaktas enligt bifogat yrkande. Årsmötet ska därför inte bevilja styrelsen ansvarsfrihet. Ordföranden ska dessutom stängas av för vidare arbete i föreningens styrelse.

Bo Wingårds Yrkande:

Bifall till Bo Wingårds motion.

Bo Wingårds Motivering:

Enligt lagen om ekonomiska föreningar kap 6 § 10 anges nämligen följande: En styrelseledamot eller verkställande direktören får inte handlägga frågor rörande avtal mellan honom och föreningen. Han får inte heller handlägga frågor om avtal mellan föreningen och tredje man, om han i frågan har ett väsentligt intresse som kan (min understrykning) vara stridande mot föreningens. Med avtal jämställs rättegång eller annan talan.

Ordförandens inblandning och agerande genom att under 2012 och 2013 och fortsatt under verksamhetsåret 2014 - 2015 driva frågan om bland annat ombildning av gemensamma lokaler till tre bostadsrätter, har gjorts i strid med ovanstående lagrum, särskilt mot bakgrund av dennes agerade av att, enligt ett meddelande på föreningens hemsida i maj 2015, till underpris, (10 000 kronor per m²), sälja gemensamma lokaler till en extern byggtreprenör för ombildning till tre bostadsrätter. Detta på bekostnad av medlemmarnas tidigare tillgång till gemensamhetslokaler, varav en på 130 m² använts för bl.a. extra föreningsstämmor. Dessa lokaler har i sig, utöver det ekonomiska, utgjort ett mervärde för föreningen. Något som för övrigt medlemmarna även i fortsättningen får bekosta. Detta så länge som inte våra boendeavgifter, förutom kostnaderna för våra bostäder, har anpassats till denna förlust av gemensamma lokaler. Och räknats om!

Utöver detta har styrelsen, utan att inhämta stämmobeslut, bestämt att tillkommande ospecificerade extrakostnader för upprustningen av den resterande delen av den lokal som Hemtjänsten hyrt fram till 2013, kommer föreningen att stå för.

I föreningens Informationsblad från oktober 2014 gjorde ordföranden ett hästskt utfall mot mig. Uppenbarligen med stöd av styrelsen. Läs och begrunda detta från föreningens hemsida: http://www.gbghus14.se/wp-content/uploads/2011/12/infoblod_2014_10.pdf.

Jag har nu, inför motionskrivandet, ytterligare en gång läst igenom Infobladet och finner att det både är aggressivt hållet och osakligt. Det innehåller enbart övertolkningar och desinformation från ordförandens sida. Att styrelsens ordförande vänt sig till en advokat i ärendet, vilken anlitas efter det att den före detta vävstugan hade gjorts om till en kontorslokal, är märkligt ur flera synpunkter. Inte minst mot bakgrund av att ordföranden i ett av sina konsultaktiebolag anger att han bedriver verksamhet i form av "företagsrådgivning". Detta borde rimligen innebära att han besitter omdöme och juridisk kompetens nog för att inte i sitt egna personliga intresse, han sig vara kränkt, blanda in en advokat och låta föreningen stå för kostnaden.

Vid en extra stämma hölls i mars 2013, informerade ordföranden mötet att den före detta vävstugan i en källarlokal om 35 m² på Dr Hjorts G 12 C, hade hyrts ut och skulle byggas om. Jag frågade honom då om han hade sökt bygglov, men fick då en avsnäsning till svar.

Några dagar senare besökte jag Stadsbyggnadskontoret (SBK), för att få klarhet om Brf:s styrelse hade sökt bygglov, och fick ett entydigt nekande svar. Jag redogjorde för omständigheterna i detta fall och fick beskedet att ett bygglov behövdes. Mot bakgrund av ordförandens inställning beträffande att införskaffa ett bygglov, gjorde jag påstående fot en så kallad anmälan om olovlig byggåtgärd.

I april 2013 tilldelades ärendet en handläggare på SBK vilken omgående kontaktade styrelsen per brev. Den 9 april kontaktade meddelade Riksbyggens representant i styrelsen att denna hade låtit bygga om den tidigare vävstugan till kontorslokal. SBK registrerade detta som en ansökan om bygglov och begärde in kompletterande uppgifter från styrelsen i två omgångar, utan att få dessa. Den 2 september 2013 återkallade Riksbyggens representant i styrelsen (förvaltaren) styrelsens ansökan om bygglov.

Enligt beslut av handläggaren på SBK, avskrevs ärendet den 14 oktober 2013.

Skälet till detta angavs var att lokalen hyrts ut **till en boende i föreningen** som "samlingslokal". Detta stämmer vare sig nu eller då, vilket styrelsens ordförande bekräftat i Föreningsbladet från oktober 2014. I detta uppger han att lokalen hyrts ut till ett "externt företag". Däremot har han inte uppgett att hyresgästen en bekant till honom, eller att styrelsen valt att inte annonserat ut lokalen vare sig internt eller externt.

Styrelsens yttrande:

Ansvarsfrihet och vilka medlemmar som ingår i styrelsen är ett stämmobeslut. Vidare var det ett stämmobeslut 2014 att ombyggnad av lokaler skulle ske. Vid detta tillfälle redovisades ett antal förutsättningar bl.a. förväntade kostnader, intäkter, försäljningspris av lokaler etc

Styrelsen har dessutom vid ett flertal tillfällen redogjort för hur upphandlingsprocessen har gått till varvid det har framgått att det varit en konkurrensutsatt upphandling

I ovanstående text förekommer insinuationer, direkta felaktigheter och frågor som tidigare har avgjorts i Domstol med fastläggande att styrelsen då handlat på ett korrekt sätt.

Styrelsens förslag till beslut: Avslag

Motion 8

Angående: Om styrelsens bristfälliga information och ordförandens överreaktion i Informationsbladet oktober 2014 som svar på Bo Wingårds ÖPPNA BREV från september samma år till i medlemmarna i Brf

Motion:

Årsmötet uppdrar åt en av styrelsen oberoende granskningsgrupp, bestående av tre till fyra medlemmar, att granska styrelsens sätt att löpande hålla medlemmarna uppdaterade om verksamheten i föreningen. Gruppen förelägger sitt resultat i form av ett förslag handlingsplan. Planen redovisas för en extrastämma, vilken ska hållas före utgången av april 2016.

Bo Wingårds Yrkande: Bifall till Bo Wingårds motion.

Bo Wingårds Motivering:

Styrelsens information till medlemmarna har påtagligt minskat under senare år. Upprepade löften om bättring från sittande styrelser på årsmöte efter årsmöte har dessvärre inte infriats.

-Vi har till exempel inte fått reda på varför styrelsen reducerade tjänsten som fastighetsskötare till häften (eller mer) av den tidigare befattningen på heltid. Eller styrelsens syn på konsekvenserna av detta. Inte heller varför denna väsentliga fråga inte hänvisats till en stämma för beslut. Risken för negativa konsekvenser för föreningen borde rimligen ha framstått som uppenbar. Till detta kommer att vi medlemmar, vare sig nu eller under de senaste decennierna, har fått någon beskrivning av fastighetsskötarens göromål i form av en arbetsbeskrivning.

Exemplen i sammanhanget kan göras fler:

-Varför fattade styrelsen ett beslut på egen hand, utan att inhämta ett stämmobeslut, då man 2011 beslutade att sänka temperaturen i värmeelementen från 21,5 till 20,0°C? Detta trots att det föregående bytet av termostater skedde så sent som 2006 - 2007?

-Varför har styrelsen först i sitt svar på Bo Wingårds motioner till årsmötet i oktober 2014, uppgett att föreningen hade en förmögenhet på 18,5 miljoner kronor i form av kapitalbevis hos Riksbyggen?

Storleken på detta kapital har från 2004 och fram till och med årsredovisningen 2014 angetts vara 8 006 500 kronor (drygt 8 miljoner kronor). Räntevillkor eller löptid har aldrig redovisats i någon årsredovisning. Detta till skillnad från att föreningens hypotekslån, vilka noggrant har redovisats med skulder och räntesatser.

Noteras bör att styrelsen därmed inte heller hade upplyst revisorerna att föreningen i praktiken satt på detta kapital på drygt 18 miljoner kronor. Ett kapital vilket man i praktiken hade, och har, lånat ut till Riksbyggen. Riksbyggen som för 2013, enligt tidningen Dagens Industri 2014, hade redovisat en nettovinst på 25 procent vid sin försäljning av nya bostadsrättsföreningar.

Styrelsens yttrande:

Styrelsen håller med om att informationen kan förbättras men vi anser inte att det finns behov av att tillsätta en speciell grupp för att utvärdera och föreslå en handlingsplan.

I ovanstående text förekommer direkta felaktigheter som har kommenterats tidigare bl.a. på föregående stämmor. Motionären har blandat ihop föreningens innehav av andelar i Riksbyggens Intresseförening och utdelning på dessa innehav. Att revisorerna inte skulle ha insikt i det faktiska läget och att detta skulle bero på styrelsen är direkt felaktigt.

Styrelsens förslag till beslut: Avslag

Motion 9

Angående:

Om att återbesätta befattningen som fastighetsskötare från en halvtidstjänst (?) till en heltidsdito. Den anställde ska antingen anställas av föreningen direkt eller vara egen företagare med F-skattsedel. En befattningsbeskrivning ska upprättas och vara tillgänglig för medlemmarna. Kostnader för tjänsten ska delges medlemmarna i varje årsredovisningen till ordinarie medlemsmöte

Bo Wingårds Yrkande:

Bifall till B Wingårds motion.

Bo Wingårds Motivering:

I juni 2013 meddelade styrelsen i föreningens Informationsblad att styrelsen från och med juli detta år hade reducerat tjänsten som fastighetsskötare från en heltidstjänst till en tjänst på 60 procent av en heltid. Motiveringen var att reducera föreningens kostnader.

I motion till årsmötet 2013 yrkade jag att styrelsen skulle förklara sin åtgärd. Dels sin märkningsvärda sänkning från en heltid till en deltid. Dels ifrågasatte jag varför styrelsen inte hade underställt frågan för beslut av ett medlemsmöte.

Min motion avvisades av medlemsmötet på styrelsens inrådan **så som varande en icke-motion**, eftersom denna endast innehöll frågor vilka var ställda till styrelsen!

-Vid den diskussion som följde meddelade ordföranden att tjänsten inte bara hade sänkts till 60 procent av en heltidstjänst, utan dessutom övervägde att reducera tjänsten till 40 procent av en heltidstjänst!

Styrelsens sätt att agera är **högst anmärkningsvärt**. Här inkompetensförklarar man både sig själv och tidigare styrelser bedömning av vikten med att ha en fastighetsskötare på heltid. Även här har ordföranden varit den drivande. Samtidigt har denne, liksom övriga styrelsemedlemmar, **satt sig övergällande praxis genom att inte överlåta viktiga avgöranden till den ordinarie medlemsstämman, eller årsmötet, som är föreningens högsta beslutande organ**.

Styrelsens uppgift är, och ska vara, att verkställa medlemsmötets beslut och sköta föreningens löpande förvaltning mellan varje årsmöte.

Den som inte ifrågasätter vår förening styrelses sätt att agera, bör rimligen fråga sig vad som händer (och har hänt) när man i en Brf-förening av vår storlek reducerar innehållet i den enda heltidssysslan som fram tills 2013 utgjordes av en fastighetsskötare.

Styrelsens ordförande, och därmed även styrelsen, hävdar att detta medför en ekonomisk inbesparing. Jag hävdar att det förhåller sig tvärt om. Detta medför ökade kostnader, eftersom de arbetsuppgifter som fastighetsskötaren utfört fram till och med räkenskapsåret 2013 rimligen måste göras av någon annan. I praktiken en extern aktör. Alternativt har styrelsen medvetet beslutat att gradera ned skötsel och omvårdnad av föreningens egendom.

Styrelsen ska enligt stadgarna: " fortlöpande företa besiktningar av föreningens egendom...". När så skett, eller sker är oklart och borde redovisas för medlemmarna.

I praktiken har det under senare år varit fastighetsskötaren och medlemmarna som hållit koll på fel och brister och rapporterat dessa till styrelsen.

I nuläget vet vi medlemmar utanför styrelsen inte om fastighetsskötaren arbetar på halvtid eller på 40 procent av en heltidstjänst. Vi vet endast att fastighetsskötaren jobbar med att klippa gräs, med

snöskottning under vintern, samt med att vara tillgänglig för besök på sin expedition 10 minuter varje vardag. Till detta kommer att ta emot felanmälningar via Riksbyggens Dag & Natt-tjänst. Om han möjligen hinner med att åtgärda anmälda fel, vet vi inte.

För att klara av sin deltidstjänst hos oss har han försetts med Riksbyggens firmabil, vilket förmodligen kostar föreningen en hel del.

Styrelsens yttrande:

Styrelsen har tidigare köpt en tjänst av Riksbyggen som omfattade vissa fasta arbetsuppgifter såsom gräsklippning, tillsyn av miljöhusen mm. mm. samt ett antal fastställda timmar för löpande arbete i föreningen. Vissa delar av tjänsten ansåg styrelsen inte nyttjades fullt ut varför vi sedan 1 juli 2015 köper en funktionstjänst av Riksbyggen med specificerade uppdrag. Tilläggsarbeten kan i avtalet köpas till efter behov.

Alla felanmälningar åtgärdas löpande och redovisas för styrelsen, större åtgärder efter avstämning med styrelsen. Omfattning av funktionsavtalet finns tillgängligt hos styrelsen för de medlemmar som är intresserade att ta del av omfattningen.

Styrelsen avser att göra en utvärdering av "funktionstjänsten" under våren 2016 för att sedan diskutera vilken typ av tjänst som fungerar bäst i vårt område.

Förslag till beslut:

Avslag

Motion 10

Angående: Om ökad transparens avseende föreningens förvaltningskostnader till Riksbyggen

Motion:

Under den tid som Riksbyggen hittills har skött förvaltningen av föreningens ekonomi har kostnaderna för detta, liksom övrig förvaltning, endast redovisats i form av en klumpsumma under rubriken driftskostnader. (Not 5 i årsberättelsen). Denna summa innefattar kostnaden för samtliga tjänster som Riksbyggen utför åt föreningen för dess förvaltning inom följande kostnadsområden:

- Administration/ekonomi
- Kostnader för fastighetskötare
- Kostnader för förvaltare
- Kostnader för styrelsemedlem, tillika förvaltare

Mitt förslag till föreningens årsstämma är att denna beslutar att driftskostnaderna som Riksbyggen debiterat föreningen i en klumpsumma i fortsättningen ska specificeras uppdelat under ovannämnda fyra områden.

Genom detta redovisnings sätt ökas transparens mellan medlemmarna i vår förening och Riksbyggen regionalt/centralt.

Bo Wingårds Yrkande:

Bifall till B Wingårds motion.

Bo Wingårds Förslag till beslut:

Bifall

Styrelsens yttrande:

Gbg Hus 14 använder RBs standardupplägg vad avser årsredovisning. Denna innehåller ett antal detaljerade noter dock ej uppdelning av RBs förvaltnings och fastighetsskötars kostnader. Vi kan få en sådan uppdelning mot en extra avgift.

I Infoblad sep 2015 har vi redovisat denna fördelning för innevarande och föregående år och vi kommer att redovisa fördelningen kommande år i Infoblad vi anser därmed inte att det finns behov av att betala extra för att få samma information i årsredovisningen.

Styrelsens förslag till beslut:

Motionen avslås

Motion 11

Angående: Om uppgradering av termostaterna på lägenheternas värmeelement

Motion:

Årsmötet uppdrar åt styrelsen att installera nya termostater på lägenheternas värmeelement så att termostaterna graderas upp från 20 till 21,5 °C.

Bo Wingårds Yrkande:

Bifall till B Wingårds motion.

Bo Wingårds Motivering:

Under verksamhetsåret 2006 - 2007 installerades nya termostater i föreningens fastigheter för mindre än 100 000 kronor enligt följande årsredovisning. Termostaterna höll

21,5 °C under den kalla årstiden och fungerade utan efterjusteringar och klagomål.

På inrådan av Riksbyggen, som tydligen ville att föreningen skulle medverka i någon form av besparingsprojekt, beslutade styrelsen under räkenskapsåret 2011 - 2012, utan föregående stämmobeslut att installera nya termostater och "uppgradera" termostat-och reglerutrustning för initialt drygt 1,7 miljoner kronor.

Värmen skulle sänkas, väl att märka, utan att vi medlemmar utanför styrelsen informerades om detta.

Många protesterade. En del förgäves, andra med framgång. Hur många som lyckades få högre temperatur i sina värmeelement och lägenheter, har styrelsen aldrig upplyst medlemmarna om.

Styrelsens ordförande lovade att "man skulle återkomma i frågan". Men tiden har gått utan att något mer sagts till medlemskollektivet. Inte heller om sänkningen av temperaturen fått, den möjligen avsedda ekonomiska besparingseffekten.

Det framstår dock klart att **styrelsen genom att inte följa praxis brutit mot denna** då man valt att inte inhämta beslut fattat av föreningsstämma när det gäller större och strategiskt viktiga beslut. Till detta kommer att styrelsen genom att bevilja ett okänt antal medlemmar att **undantas** från den "generella"

sänkning, 20 °C.

Därmed har **styrelsen medvetet brutit mot likhetsprincipen enligt § 15 i föreningens stadgar och således även mot gällande lag**, kap 7 § 16, vilken säger att alla medlemmar ska behandlas lika.

Mot denna bakgrund undrar jag hur många medlemmar som fick sina värmetermostater inställda på ett högre värmetal än det avsedda på 20 grader? Och hade styrelsen då tagit i beaktande vad som, i konsekvensens namn, borde ske när den "positivt särbehandlade" flyttade från föreningen? Tilläggas kan att gränsen satt till 20 °C utgör en **miniminivå** för flerbostadshus för den nyinrättade Folkhälsomyndigheten(2014). Därmed upphörde Socialstyrelsens allmänna råd att gälla beträffande temperaturer i bostäder.

Styrelsens yttrande:

Det installerades nya termostater, strypventiler och värmesystemet injusterades under åren 2011 – 2012 för att primärt få en mer jämn temperatur mellan olika fastigheter och lägenheter. Vi hade dessutom vissa förväntningar på att kunna reducera den totala värmekostnaden.

Vi hade en hel del problem under injusteringsperioden med vidhängande klagomål från medlemmar. Därefter anser vi att systemet fungerar tämligen bra och vi tror att det har blivit en jämnare värmefördelning. Vi har siktat på 20 graders temperatur i lägenheterna. Man måste dock beakta att husen är byggda i början på 50-talet och den då rådande byggtekniken innebär kalla golv i närheten av balkonger och ytterväggar. Vid dessa platser kommer vi ej att kunna uppnå 20 grader.

Vi har löpande kontakt med RB energiavdelning när vi får avvikelser mot förväntat resultat.

Att höja värmen generellt görs genom att ändra den sk. Värmekurvan – inte genom att byta termostater.

Styrelsens förslag till beslut:

Motionen avslås

Motion 12

Angående: Om tobaksrökning på balkonger och i anslutning till entréer

Motion:

Rökning av tobak ska förbjudas på balkonger och i anslutning till entréerna i föreningens fastigheter.

Bo Wingårds Yrkande:

Bifall till B Wingårds motion.

Bo Wingårds Motivering:

Rökning av tobak är som bekant skadligt för hälsan. Också passiv rökning. Även på avstånd kan man känna lukten av tobaksrök. Så även i våra bostäder där vår ventilation av friskluft sker genom självdrag. Därför går det av och till inte att undgå känna lukten av tobaksrök. Detta eftersom de ursprungliga 2-glasfönstren bytts ut mot tätare 3-glasfönster.

I praktiken bör man därför ha ett fönster på glänt för att självdraget ska fungera så som det ursprungligen var tänkt.

Senast motionerade jag till årsmötet i denna fråga 2014. Styrelsens ordförande yrkade avslag, men flera medlemmar instämde i mitt yrkande. Mötesordföranden tog till orda och föreslog för att avrunda diskussionen, att mötet skulle uppdra åt styrelsen att utforma en bestämmelse om tobaksrökning i föreningens ordningsregler. Detta togs som beslut till årsmötets protokoll. Dessvärre har styrelsen valt att inte agera i frågan.

Styrelsens yttrande:

Rökning utomhus är svårt att reglera. Eftersom tobakslagen endast reglerar utrymmen dit allmänhet har tillträde, det vill säga offentliga platser, berörs inte rökning inom bostaden överhuvudtaget.

Styrelsens förslag till beslut:

Avslag