

# Proposition och motioner till stämman 2017

---

## Proposition 1

---

**Från Styrelsen**

**Angående: Stadgeändringar**

**Styrelsens yttrande**

Lagen om Ekonomiska Föreningar har ändrats från och med 2016-07-01. Vissa av förändringarna påverkar Bostadsrättsföreningars verksamhet och drift.

För att uppfylla lagen så har Riksbyggen tagit fram nya stadgar som skall börja tillämpas senast 2018-01-01.

Vidare vill styrelsen avveckla Riksbyggens ledamot respektive suppleant i styrelsen. Vi önskar istället framöver avropa kompetens från riksbyggen vid behov.

Detta kräver en stadgeändring av § 15.

**Styrelsens förslag till beslut: Bifall**

## Motion 2

---

**Från Rudolf der Hagopian**

**Angående: Mer plats för cykeluppställning**

Cykelrummet vid Dr. Hjorts g 4B är överfullt. Det går inte att ställa in sin cykel utan att riskera åverkan på cyklarna.

Yrkan: Det skall finnas cykelförråd som tillgodoser bostadsrättsinnehavarnas behov av cykeluppställning.

**Styrelsens yttrande:**

Vi har gjort en inventering av samtliga cykelutrymmen i föreningen, det finns 24 st av varierande storlek och med varierande åtkomst.

Genomsnittligt är det hög beläggning av cyklar i dessa rum. Trots återkommande utrensningar av icke använda cyklar så finns det ett stort antal som står med uppmärkningslappar på sadlar, pakethållare och ofta utan luft.

#### **Styrelsens förslag till beslut: Bifall**

Vi kommer som första åtgärd att plocka bort uppmärkta ej använda cyklar och ställa i ett "centralförråd". Vill man få tillbaka sin cykel så får man ta kontakt med Magnus Antonsson på PLL. Om denna åtgärd inte räcker så återkommer vi med ytterligare insatser under innevarande verksamhetsår.

## Motion 3

---

#### **Från Bo Wingård**

##### **Angående :**

**Stämman föreslås besluta att styrelsen redovisar kostnaderna som föreningen haft vid ombyggnaden av samtliga föreningsgemensamma källarlokalerna till bostads-rätter.**

##### **Motivering:**

Till dags datum har styrelsen **enbart redovisat en intäkt** på 1,4 miljoner kronor mot de 2 miljoner som ordföranden ställde i utsikt inför extra utlyst medlemsmöte 2013. **Medan uppgifterna om kostnaderna lyst med sin frånvaro.**

##### **Styrelsens yttrande:**

Som det tidigare redogjorts för vid ett flertal tillfällen så såldes lokaler för omvandling till bostadsrätter till Skärgårdens Byggtjänst AB för 10 ksek/kvm. Avtalet innebar att SBTAB stod för alla ombyggnadskostnader dvs föreningen hade inga kostnader för omvandlingen. För vidare information hänvisas till Informationsblad 201412 och 201509

Kostnader för ombyggnad av Föreningslokalerna, se Informationsblad 201509

Avtal med SBTAB finns i styrelserummet, medlemmar är välkomna att studera detta och andra avtal

Växstugans renoveringskostnader blev ca 20 ksek

#### **Styrelsens förslag till beslut: Avslag**

## Motion 4

---

#### **Från Bo Wingård**

##### **Angående :**

**Stämman föreslås besluta att den före detta vävlokalen på Dr Hjorts G 12 C ska "återställas" till medlemslokal** när den nuvarande hyresgästens kontrakt med föreningen sagts upp eller löpt ut. (Hyresgästen, som inte är medlem, men bekant med ordföranden. Hyresgästen fyller 65 år våren 2020). När så skett ska lokalen disponeras för lämpligt hobbyändamål som

medlemmarna avgör på ordinarie stämma eller extra medlemsmöte.

### **Motivering:**

Den aktuella lokalen helrenoverades genom ordförandens försorg till okänd kostnad under vintern 2013 med (märkligt) undantag för toalettutrymmet. **Lokalen är inte godkänd som kontorslokal eller för annan näringsverksamhet då den ligger under jord, och dessutom inte har den stipulerade lägstahöjden på 210 cm.** Ändå används den som kontor består av tre sammanhängande rum med en unik öppen planlösning. Lokalen är ljus och är på ca 40 m<sup>2</sup> och är därmed den största återstående lokalen för hobbybruk som blev kvar sedan ordföranden sist och slutligen fick igenom sitt projekt med nybildning av tre bostadsrätter.

Det var för övrigt denna lokal på Dr Hjorts G 12 C som var anledningen till att jag överklagade ett av styrelsen uteblivet bygglov eftersom lokalen olovligen byggts om till kontor. Jag ville att föreningen skulle ha kvar lokalen för hobbybruk. Därför besökte jag Stadsbyggnadskontoret (SBK) och fick beskedet att bygglov krävdes. Styrelsen gjorde en ansökan om bygglov. Denna var inte komplett och begärda handlingar skickades aldrig in. Riksbyggens dåvarande representant i styrelsen hade två telefonsamtal med en tjänsteman på SBK som tipsade henne om att återta styrelsens ansökan om bygglov och därmed skulle saken vara ur världen! Den 20 januari 2014 avskrevs SBK ärendet utan motivering.

Att avskrivna ett ärende är också ett beslut (faktiskt) beslut, varför jag överklagade detta till Länsstyrelsen. Denna gick på SBK:s linje, så jag valde att löpa linan ut och låta Mark- och Miljödomstolen pröva ärendet. Och ordföranden valde då att anlita en advokat **på föreningens bekostnad** (ca 65 000 kr) för att "få rätt". Förhandlingarna hölls den 24 augusti 2015 i den ombyggda lokalen.

Domaren hade svårt att inte ta till sig ordförandens respektive advokatens "advokatyr" till lösning och dolde inte hur domen skulle utfalla. **Lokalen skulle fortsatt betraktas som ett hobbyrum, men eftersom hyresgästen delvis använde lokalen för skrivändamål, så kunde lokalen också kallas för "skrivarstuga" och därför fortsatt var att betrakta som hobbylokal.** Domaren och advokaten var ense. Märkligt nog betraktades detta taskspeleri som en "seger" av ordföranden. Visserligen på föreningens bekostnad, men ändå. Domslutet blev det förväntade. Styrelsens ordförande och dennes medjämare i styrelsen, firade detta samma kväll, mellan kl.20.55 och 21.00, genom att hoppa och hojta på den sistnämndes balkong belägen på Dr Hjorts G 12 A.

### **Styrelsens yttrande:**

Den sk Vävstugan hyrs ut till ett företag som ger oss en hyresintäkt på ca 50 ksek per år.

Uthyrningsverksamheten är godkänd av berörda myndigheter.

Styrelsen ser inte någon bättre alternativ användning och det har inte heller kommit oss tillhanda från medlemmar något önskemål om annat användningsområde. Således ämnar vi fortsätta att hyra ut den.

Vad avser vävning så finns en vävstuga på Hjort 1.

### **Styrelsens förslag till beslut: Avslag**

# Motion 5

---

**Från Bo Wingård**

**Angående : Jag föreslår att stämman beslutar: Att uppdra åt styrelsen att denna i fortsättningen väsentligt ökar informationen till medlemmarna** avseende de löpande frågor som man hanterar på styrelsemöten inkluderat de överväganden man har på kortare och längre sikt.

**Motivering:**

Inför årsmötet 2016 efterlyste jag mer relevant löpande information från styrelsen. Med detta avsåg jag **även strategisk information som rör föreningens ekonomi**. Styrelsen yrkade avslag och dessvärre den fick mötets bifall till sitt yrkande.

Notabelt är att styrelsen under det gångna året enbart **informerat om trivialiteter**, så som en årlig utrensning av cyklar, byten av dörrmattor i entréer och en lyckad högtrycksspolning av gångvägar, samt en förnyad inoljning av lås osv. Ingen information om att boendeavgifterna höjdes från och med april 2016. Och i sommarutgåvan av Informationsbladet lovade ordföranden att **ingen höjning av boendeavgiften kommer att göras 2018. Ett märkligt löfte**, eftersom en ny styrelse ska utses vid kommande årsmöte. Till detta kommer att ingen kan garantera de ekonomiska omvärldsfaktorer som råder i framtiden. Utan fortlöpande relevant information från styrelsen, avtar intresset för medlemmarna att engagera sig för föreningens väl och ve, något som avspeglar sig i det vikande antalet mötesdeltagare som deltagit i årsstämorna.

**Styrelsens yttrande:**

På styrelsemöten hanteras små och stora frågor en hel del av konfidentiell karaktär. Frågeställningar som mer direkt berör medlemmar informerar vi om via Info Blad, ca 6 ggr/år, direkt på hemsidan och i vissa fall med speciella informationsblad som sätts upp i trapphuset (t.ex. senast läcka i Elementsystemet och med rekommendation om vad gör). Dessutom skrivs i årsredovisningen om större händelser.

Har man önskemål om att ta del av någon specifik frågeställning så är man välkommen att kontakta styrelsen.

**Styrelsens förslag till beslut : Avslag**

---

# Motion 6

---

Från Bo Wingård

## Angående

**Stämman föreslås besluta att snarast anställa en fastighetsskötare på heltid. Denne ska antingen anställas tills vidare av föreningen eller via eget företag med F-skattsedel. Ingen överbyråkratisering av tjänsten** som hittills med felanmälan som från enskild medlem för att sedan godkännas av ordföranden. Fastighetsskötaren ska vara självgående och tillgänglig för medlemmarna. Styrelsen ska lämna ett förslag till **befattningsbeskrivning som snarast möjligt ska godkännas av stämman** eller extra utlyst medlemsmöte. **Inga fler "fiktiva anställningsformer" eller "överväganden" av styrelsen!**

## Motivering:

Under det nuvarande ordförandeskapet har styrelsen till synes tappat all förankring i verkligheten. Sedan halvårsskiftet 2013 reducerade styrelsen fastighetsskötarens tjänst till hälften av en heltid utan föregående beslut av stämman. Sedan fick vi vid årsmötet 2014 höra att styrelsen, dvs. ordföranden, "övervägde" att reducera tjänsten till 40 procent av en heltid. Detta som svar på min motion 2014 i frågan.

**2015 förnyade jag min motion om att anställa en fastighetsskötare på heltid.** Motionen avslogs. **Motiveringen löd; "att styrelsen inte hade kunnat finna fler arbetsuppgifter åt denne!" Hur ska man då kunna göra en utvärdering om man inte har ett hum om vad en fastighetsskötare ska eller kan göra?**

**Under pågående stämma 2015 lovade ordföranden, spontant, utan att ha inhämtat styrelsens mening, att göra en utvärdering av "funktionsavtalet" och lägga fram utvärderingen till stämman 2016.** Detta löfte infriade han inte, utan gick utan vidare in för att sluta ett avtal om fastighetsskötsel efter behov med fastighetsförvaltaren PLL AB sommaren 2016. När jag frågade ordföranden varför han inte infriat sitt löfte från föregående stämma slingrade han sig. Det uppenbara skälet tolkade jag som ren lättja.

## Styrelsens yttrande:

Föreningen har sedan halvårsskiftet 2016 avtal med PLL fastighetsförvaltning som sköter fastighetsskötseln.

PLL har fastighetsskötare, snickare, elektriker och rörmokare som löpande enligt avtal underhåller och reparerar vår BRF.

Fastighetsskötaren är på plats måndag, onsdag och fredag enligt schema och övriga dagar efter behov.

Felanmälan sker via hemsidan, mail eller telefon enligt de anslag som finns uppsatta i entrén i varje trappuppgång. Felanmälan går direkt till fastighetsskötaren som hanterar ärendet och rapporterar i efterhand till styrelsen. Vid större reparationer eller tveksamheter kontaktas

styrelsen och val av åtgärd och/eller entreprenör diskuteras, en normal dialog vid osäkerhet om åtgärd/utförande.

Styrelsen anser att vi har ett väl fungerande system för fastighetsskötsel och att anställningsformen inte är avgörande för kvalitet och utförande av tjänsten.

**Styrelsens förslag till beslut: Avslag**

## Motion 7

---

**Från Bo Wingård**

**Angående:**

**Stämman föreslås uppmana styrelsen att denna följer sitt besiktningansvar och rättar till de fel eller brister som man löpande noterar på föreningens egendom.**

I § 15 i föreningens stadgar regleras vilka uppgifter som ingår i styrelsens uppdrag. Bl.a. ska denna **löpande företa besiktningar av föreningens egendom**. I vad mån detta görs och vilka åtgärder som vidtas, får vi medlemmar utanför styrelsen inte reda på.

**Ett självklart krav är att styrelsen snarast ser till att rusta upp affärshusets skamfilade bakre fasad.**

**Motivering:**

Alltsedan halvårsskiftet 2013, när styrelsen på eget bevåg beslutade att inte ha att ha en heltidsanställd fastighetsskötare, har jag undrat **hur styrelsen förhåller sig till sitt besiktningansvar**. Både vad gäller byggnaders skick och uppföljning av hur avtal med entreprenörer görs och följs upp. Mitt intresse för frågan började i samband med **stam- och badrumsrenoveringen 2004 – 2006**. Här ingick styrelsen ett avtal på 100 sidor som entreprenören åtog sig att utföra. Bl. a fick man löfte om att denne skulle göra ”allt” eller snudd på för att återställa väggar och golv i ursprungligt skick. En besiktningkonsult anlätades. På vems uppdrag, kan man fråga sig. De som liksom jag, klagade på utfört jobb, förstod att löftet om ”återställningen” till ursprungligt skick förpliktade till intet. Själv fick jag svaret, efter att tre gånger ha upprepat frågan till av besiktningssmannen, att denne endast följde branschens regler. Han struntade bokstavligt talat uttryckligen i vad som avtalats mellan parterna. **Efter detta har jag aldrig sett till någon besiktningssman, vare sig extern eller från styrelsen som granskat utförda jobb.**

**Styrelsens yttrande:**

Föreningen har sedan start på 50-talet avtal med Riksbyggen där vi köper förvaltningstjänsten med en förvaltare som är knuten till föreningen.

Förvaltaren har bland annat i sitt uppdrag att varje år göra en besiktning av föreningens alla byggnader och markområden. Förvaltningsrapporten innehåller långsiktiga och kortsiktiga åtgärdsplaner som löpande uppdateras och förslag till åtgärder delges styrelsen.

Styrelsen har inte haft anledning att ifrågasätta de av Riksbyggen utförda besiktningarna eller underhållsplanerna utan bedömer att Riksbyggen levererar ett kvalitetssäkrat och fullgott arbete.

Affärshuset har legat med i underhållsplanen och i början av året startade arbetet. Styrelsen anser att underhåll och underhållsplan sker i enlighet med Riksbyggen policy och att det fungerar på ett tillfredställande sätt för föreningen.

**Styrelsens förslag till beslut: Avslag**

## Motion 8

---

**Från Bo Wingård****Angående:**

**Stämman föreslår att styrelsen redovisar hur mycket läckaget av varmvatten våren 2017 har kostat föreningen och varför man underlåtit att reagera i tid.**

**Motivering:**

Motionen föranleds av att det framstår som helt klart att **styrelsen brustit i sin besiktnings-plikt**, när man långt om länge genom via en avi från Va-verket upptäckte att något var gale.

Uppenbarligen agerade styrelsen i panik när man gick ut med meddelanden om läckan (på en huvudledning?). Dessa klistrades upp på varje entrédörr. I stället för att själva lokalisera läckan eller tillkalla expertis. Frågan är också **om styrelsen har koll på de stamledningar** under jord, vilka dragits från servicecentralen (fastighetsskötarens lokal) och från denna till de separata huskroppar som föreningen äger?

**Styrelsens yttrande:**

Eftersom det inte skedde något läckage av varmvatten våren 2017 antas motionen beröra läckaget av elementvatten som inträffade hösten 2016. Läckan upptäcktes vid en rutinmässig kontroll av expansionskärlet av föreningens fastighetsskötare den 7:e oktober. Frågan lämnades över till Riksbyggen vilka får anses som ha expertis i ämnet. Som en del av arbetet att lokalisera läckan sattes lappar upp som uppmanade medlemmar att vara uppmärksamma. Läckan hittades i ett utrymme under fastigheten vid Hjort 12 (förråd) och var ett resultat av ett gammalt och dåligt rör. Detta reparerades av fackman 10:e oktober. Det bedömdes att inga vattenskadorna uppstått på föreningens lokaler. Kostnaden som uppstått för föreningen är värdet av det läckta varmvattnet, felsökningen samt reparationen av det trasiga röret som tillsammans uppgick till 54 449 kr.

**Styrelsens förslag till beslut: Bifall**

# Motion 9

---

Från Bo Wingård

**Angående: Stämman föreslås besluta att Not 3 i årsredovisningen ska specificera vad som ingår under begreppen ”Reparationer” respektive ”Underhåll”.**

**Motivering:**

Under senare åren har beloppen under respektive rubrik skenat iväg, något som framgår av tidigare årsredovisningar, men utan specificeringar vad som avses med reparationer respektive underhåll. De senaste utförliga specificeringarna är från 2014. Kostnaderna för underhåll uppgick då till drygt 171 000 kronor, medan reparationerna låg på 296 000 kr.

**Enligt årsredovisningen 2016** angavs kostnaderna för ospecificerade reparationer till 416 000 kr. **Beloppet för underhållet hade då stigit till nästan 1,7 miljoner kr.**

En specificering bör göras av vad som faller under respektive begrepp. För att öka transparensen bakom siffrorna, bör rimligen vi medlemmar få reda på t.ex. vad fastighetsskötarsysslan kostar, respektive kostnaden för trädgårdsskötseln, samt vilket underhåll som gjorts på byggnader.

För övrigt har styrelsen **mörkat vilka kostnader** som belastat föreningen, utöver de 265 000 kronor som tidigare uppgivits har gått till att renovera den ”överblivna” källarlokalen på Dr Hjorts Gata 8 B. Av naturliga skäl kan denna lokal knappast komma till någon nytta.

Dels på grund av att den ligger under jord, och dels för att lokalen inte har en öppen planlösning. Även kostnaden på 500 kronor per hyrestillfälle avskräcker säkert.

En märklig sak i sammanhanget. Styrelsen gick under hösten 2016 ut med fotografier på den dränering som denna, (eller entreprenören SBTAB?) gjort på gårdssidan av denna källarlokal. Dock framstår det som **anmärkningsvärt att styrelsen samtidigt som källarlokalen renoverades valde att inte dränerade husets kortsida!**

**Styrelsens yttrande:**

Reparationer är löpande underhåll som ej finns med i underhållsplanen.

Att kostnaden för reparationer ökar beror på att fastigheterna blir äldre och med tiden krävs mer reparationer trots att underhållsplanen följs.

Underhållet följer i grova drag underhållsplanen och kostnaden blir olika år från år beroende på vilket underhåll som görs. Årsredovisningen följer RB standardmall som användes för alla föreningar. Mer specificering medför ökade kostnader för föreningen. Önskar medlem fördjupad information är hen välkommen kontakta styrelsen

**Styrelsens förslag till beslut: Avslag**

---



# Motion 10

---

Från Bo Wingård

**Angående: Stämman föreslås besluta att styrelsen i fortsättningen förbjuds att sälja kvarvarande föreningsgemensam egendom utan föregående beslut av två på varandra följande årsstämmor med kvalificerad majoritet. Detta ska gälla även servicecentralen som hittills använts av fastighetsskötaren.**

**Motivering:**

**Frågan om försäljning av fastighetsskötarens nuvarande lokaler på Dr Bex Gata** togs upp till behandling som motion (rättare **proposition** från styrelsen) vid årsmötet 2016. Styrelsens begärde mandat för att stycka av en del av lokalen och göra om denna till en bostadsrätt. Dessvärre insåg inte styrelsens ordförande att denna bullriga servicecentral behövs som centralt intag av vatten och fjärrvärme plus el. Fastighetsskötaren skulle dessutom förlora både sitt lilla kontor plus förvaringen av verktyg och maskiner (såvida allt detta inte redan har sålts ut utan medlemmarnas samtycke).

Men spåren förskräcker och då avser jag proceduren med **ombildningen av föreningslokaler till bostadsrätter under åren 2012 – 2015**. Här fick ordföranden **ett inblankobeslut** som kom att sträcka sig över tre verksamhetsår. **Den år 2012 nytilträdde ordföranden utlovade att intäkten vid en försäljning på ”rot” skulle uppgå till 2 miljoner kronor. I sig långt under marknadsvärdet. Men slutsumman kom att hamna på 1,4 miljoner kr. Utgifterna angavs som ”försumbara”**. Uppenbarligen ansåg ordföranden och styrelsen att föreningen inte behövde någon samlingslokal för mötesverksamhet. Tyvärr fick ordföranden än en gång med sig ett in blankobeslut av stämman 2016 att ge styrelsen fria händer att sälja ut ”del av” ovannämnda servicecentral, utan vare sig någon ritning eller kostnadskalkyl. **Helt sanslöst!**

**Styrelsens yttrande:**

Styrelsen är förpliktad till att inhämta majoritetsbeslut i samband med årsstämmor när det gäller t ex avyttring av föreningens utrymmen. Motionerna publiceras i god tid till samtliga medlemmar där alla har möjlighet att delta och samtycka genom sin rösträtt. Styrelsen anser att sedvanligprocess gällande motioner och tillhörande bifall/avslag är i enighet med bostadsrättsföreningens stadgar. När det gäller omvandling av befintlig lokalyta i fastighetsskötarens lokaler så fick motionen 35 bifall och 1 avslag vilket anses vara ett mycket kvalificerat majoritetsbeslut.

**Styrelsens förslag till beslut: Avslag**

---

# Motion 11

---

**Från Bo Wingård**

**Angående: Stämman föreslås besluta att likhetsprincipen, förutom tjänster, även ska gälla utrustningen av maskiner i varje tvättstuga.**

**Motivering:**

Efter lång och trogen tjänst hade den separata centrifugen hösten 2016 gett upp i tvättstugan på Dr Hjorts G 12 C. Efter en felanmälan anslogs en liten lapp på centrifugen som förklarade att centrifugen ”var under arbete”. Två månader senare försvann centrifugen för gott. Någon ny har inte installerats. Tydligt har ordföranden, i förbiseende av lag och stadgar, inte ansett att en ny centrifug behövs köpas in. Eftersom fungerande centrifuger finns i övriga tvättstugor ska rimligen vi som använder tvättstugan på Dr Hj 12 C ha en separat centrifug. En sådan behövs nämligen när man tvättar klädesplagg för hand.

**Styrelsens yttrande:**

Centrifugerna i respektive tvättstuga repareras där det fortfarande är ekonomiskt försvarbart. Dock så är flera av föreningens centrifuger mycket gamla och börjar nå sin tekniska livslängd. Att styrelsen beslutat att inte ställa dit någon ny centrifug är av tre anledningar.

- Vid centrifugering låter dessa mycket och stör därför närmast boende. Med respekt för de som störs och öka boendekomfort för berörda ställs därför inte någon ny centrifug ut.
- Dagens tvättmaskiner har centrifugeringsfunktion som ersätter centrifug.
- Mycket låg eller ingen användning av befintliga centrifuger.

Dessutom anser styrelsen att tillämpa likhetsprincipen på utrustning är felaktigt då tekniken går framåt och en sådan princip skulle hindra utvecklingen i föreningen.

**Styrelsens förslag till beslut : Avslag**

---

# Motion 12

---

Från Bo Wingård

**Angående Stämman föreslås att besluta att styrelsen i varje årsredovisning redogör för vilka tjänster som man har outsourcat, liksom kostnaderna för dessa, samt i vad mån dessa har inneburit en avlastning för styrelsen.**

**Motivering:**

Av varje Informationsblad framgår att Riksbyggen, förutom sedvanlig förvaltning, svarar för P-platser och överlåtelser med mera. Så har skett fram till dess den nuvarande ordföranden upphörde med att tillsammans med förvaltaren sköta **överlåtelser av lägenheter**.

Sysslan som fastighetsskötare outsourcades 2016 sedan Riksbyggen tröttnat på den successiva nedbantningen på obestämd deltid. Och att fastighetsskötaren tidigare hade hand om nyckelservicen blev ett minne blott. Detta sedan handhavandet av nycklar övertagits av en privat aktör.

Som bekant har nuvarande fastighetsskötare hand om sin av styrelsen slimmade funktion vilken styrs av medlemmarnas felanmälningar och efter ordförandens synpunkter på åtgärder som bör vidtas. En fast arbetsbeskrivning saknas. Fastighetsskötaren sköter sin syssla, men hans minimerade arbetstid, liksom att transportera sig fram och åter i sin firmabil, medför att han inte som en heltidsanställd, är självgående när det gäller att förebygga eller avhjälpa fel och brister i underhållet. Den **missriktade sparivern från ordföranden** utgör en belastning för föreningen. Även trädgårdsjobbet, som ursprungligen sköttes av fastighetsskötaren, sköts visserligen med all heder av ett externt företag, men vad kostar detta och vem förutom, ordföranden sköter upphandlingarna?

Frågan inställer sig därför: Varför krävs det årligen 12 styrelsemöten för att sköta styrelseuppdraget, som rimligen efter outsourcingen borde ha avlastats?

**Styrelsens yttrande:**

Styrelsen delger i årsredovisningen ”väsentliga händelser under verksamhetsåret” och efter räkenskapsåret” om särskilda händelser från utförda/planerade underhåll men också större projekt under verksamhetsåret och ämnar fortsätta enligt samma redovisningsprincip. De ekonomiska effekterna redovisas detaljerad i årsredovisningen och kan jämföras lättöverskådligt mot föregående år. Styrelsen informerar också via infoblad och hemsidan löpande under verksamhetsåret.

Alla vidtagna åtgärder och beslut är till för bostadsrättsföreningen långsiktiga välbefinnande och inte till styrelsens förmån. Har man intresse och specifika önskemål om detaljer så är man varmt välkommen att ta kontakt med styrelsen för ytterligare förtydliganden.

**Styrelsens förslag till beslut: Avslag**