

Motioner till stämman 2018

Motion 1

Från Bo Wingård

Angående :

Jag föreslår att stämman beslutar: Att styrelsen klargör varför man direkt före årsmötet 2017, (i möteslokalen), apropå kommande ändring av stadgarna återtog sin proposition som sedan kom att gälla från januari 2018.

Styrelsen anförde följande: ”Vidare vill styrelsen avveckla Riksbyggens ledamot respektive suppleant i styrelsen. Vi önskar istället framöver avropa (sic!) kompetens från riksbyggen vid behov. Detta kräver en stadgeändring av § 15” (§ 48)

Motivering: Anmärkningsvärt nog saknade propositionen motivering vilken alltid ska följa på en proposition eller motion. Därmed uppfattar jag att författaren till propositionen, väl att märka ordföranden, agerat i hastigt mod utan att inse vad han tagit sig före.

Med andra ord har han betett sig korkat. Troligen har han haft i åtanke att i likhet med tidigare tillvägagångssätt, med uppgifterna som fastighetsskötare och trädgårdsmästare, skapa ytterligare en ”behovsanställning”. Märkligt nog trodde han sannolikt att detta lät sig göras med Riksbyggens övriga stadgar intakta och dessutom med dennas godkännande!

Mot denna bakgrund ber jag att styrelsens vice ordförande, respektive Riksbyggens representant i styrelsen, klargör för mötesdeltagarna hur och varför denna proposition tillkommit, liksom syftet med denna.

Styrelsens yttrande:

Styrelsen ser inget hinder i att redovisa efterfrågad information på lämpligt sätt exempelvis på hemsidan.

Styrelsens förslag till beslut: Bifall

Motion 2

Från Bo Wingård

Angående :

Stämman föreslås besluta att inskräpa hos styrelsen att likhetsprincipen, förutom tjänster, även gäller för tvättstugornas maskinella utrustning. Här har ordföranden, med eller utan övriga styrelsemedlemmars samtycke, konsekvent valt att åsidosätta § 56 i föreningens stadgar, (tidigare § 15 i föreningens äldre stadgar).

Motivering: Jag har motionerat i frågan till de senaste två årsmötena där ordföranden avfärdat mina motioner med diverse krystade argument. Saken gäller en defekt centrifug i tvättstugan Doktor Hjorts Gata 12 C. Centrifugen avlägsnades sedan jag anmält saken till PLL:s fastighetsskötare, vilken inhämtat besked från ordföranden. Övriga tvättstugor har fungerande centrifuger. Således **ska** tvättstugan ha en ny centrifug vad ordföranden än må tycka. Anledningen till att ordföranden handlat som han gjort beror uteslutande på att jag agerat i saken. Eftersom ordföranden mildt sagt konsekvent vill **hämnas** på mig så snart tillfälle ges, då han anser sig vara motarbetad av mig. I detta fall genom att yrka på avslag när jag motionerat i saken både 2016 och 2017.

Därigenom har ordföranden inte bara hämnats på mig, utan denna hämnd (enligt stadgar och lag¹⁾) har även drabbat, och drabbar andra föreningsmedlemmar. Främst de som bor på adresserna Dr Hj 12 A – 12 C, men även medlemmar på Dr Hj 10, vilka också använder tvättstugan. Ordförandens antisociala beteende drabbar inte bara mig, utan även andra medlemmar. Därtill skadas föreningen. Detta slår tillbaka också på styrelsen som hittills stött ordföranden. Rimligen mot bättre vetande, eftersom medlemmarna i styrelsen förutsätts kunna föreningens stadgar. Jag utgår dessutom ifrån att de flesta i styrelsen har använt centrifugerna i sina tvättstugor och vet att dessa sedan många år tillbaka är mer tystgående än övriga maskiner i tvättstugor och torkrum. Något som ordföranden patetiskt förnekat.

1) Enligt stadgar liksom Lagen om ekonomiska föreningar

Styrelsens yttrande:

Separata centrifuger kommer inte att ersättas eftersom alla nya tvättmaskiner har mycket bra förmåga att centrifugera.

I övrigt följer vi likhetsprincipen vad gäller ersättning av uttjänt maskinell utrustning i tvättstugorna. När en maskin är uttjänt så ersätts den med motsvarande modern maskin.

Styrelsens förslag till beslut : Avslag

Motion 3

Från Bo Wingård

Angående:

Av årsredovisningarna från innevarande decennium framgår att antalet lokaler som föreningen hyr ut varierat mellan 29 och 16. Under samma period varierade den sammanlagda ytan för dessa mellan 2144 m² och 1408 m². Jag ber att styrelsen redogör för mötet hur dessa reduktioner tillkommit. De lägre siffrorna har angetts i årsredovisningen för 2017.

(Vid fråga om nämnda intäkter med den föregående revisorn vid PwC, har denna 2016 uppgett att det inte är revisorns uppgift att kontrollera dessa. Revisorn förutsätter att styrelsen lämnar korrekta uppgifter).

Mitt förslag är därför att styrelsen i kommande årsredovisningar särredovisar i not intäkterna för hyresgästerna i affärshuset, respektive för de hyresgäster som disponerar källar-och vindsutrymmen under rubriken ”Resultaträkning”.

Detta för transparensens skull.

MOTIVERING: Vi medlemmar har inte fått någon information av vad som ligger bakom dessa siffror. Inte heller har vi märkt att de lokaler som den dåvarande (2006) styrelsen har lämnat tillbaka lokaler som byggtreprenören disponerade under stam- och badrumsrenoveringen.

Frågorna inställer sig: Tecknas avtal för nämnda lokaler? Är det Riksbyggen eller någon i styrelsen som kasserar in hyran?

Styrelsens yttrande:

Variationen av yta beror på att vissa ytor som tidigare klassades som lokalyta (gamla Föreningslokalen, Hemtjänstlokalen) har omvandlats till boyta dessutom tas enbart uthyrd yta upp i årsredovisningen.

Vi kommer att till nästa stämma se över hur lokalyta skall redovisas i årsredovisningen.

Intäkterna från uthyrningsverksamheten vill styrelsen fortsätta redovisa som idag, alltså ingen särredovisning. Vi vill följa Riksbyggens standard.

Styrelsens förslag till beslut: Avslag